

Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
30 august 2017 – 14 martie 2018

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare pentru Secția de contencios administrativ și fiscal

**RAPORT DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI LA EVALUARE FORMULATĂ DE
CANDIDATUL CU NUMĂR DE COD 1013**

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, cu modificările și completările ulterioare, privind punctajul stabilit prin raportul de evaluare a actelor redactate de către:

CANDIDAT: COD 1013

Contestația formulată de candidatul cu număr de cod 1013 urmează a fi **respinsă** pentru următoarele considerente:

În ce privește criticile legate de criteriile (a) Capacitatea de analiză și sinteză și (b) Coerența în exprimare se remarcă faptul că acestea sunt de ordin general, abstract, reprezentând, practic, nemulțumirile candidatului cu privire la punctajul acordat. Însă în lipsa formulării, la aceste criterii, a unor critici punctuale, verificabile prin compararea conținutului contestației cu raportul de evaluare și cu hotărârile trimise, Comisia de contestații ar trebui să reaprecieze în totalitate punctajul acordat, la aceste criterii, candidatului, iar aceasta ar însemna, practic, o substituie în competența Comisiei de evaluare, ceea ce ar intra în contradicție cu prevederile art. 24 din Regulament.

c) Cu privire la claritate și logică

Considerentul reținut în raport „...mai mult decât atât, reclamantul nu a dovedit nici faptul că nu a fost remunerat pentru activitatea de administrator...” afectează claritatea și logica în exprimare, contrar susținerilor candidatului. Astfel, întrucât este notoriu că nimeni nu poate dovedi un fapt negativ general, se ridică într-adevăr întrebarea dacă cel care a motivat hotărârea în cauză chiar asta a vrut să spună ori, dimpotrivă, doar s-a exprimat greșit.

În plus, hotărârea 19 este greu de lecturat și din cauza lipsei diacriticelor, a unor greșeli gramaticale („ori” în loc de „or”, „...se constata ca sustinerile recurente sunt contradictorii pentru ca odata vorbeste de ajustarea preturilor in functie de inflatie, iar alta data sustine ca...”

În urma respingerii contestației punctajul total rămâne 31 de puncte.

Data: 21 februarie 2018

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare
pentru Secția de contencios administrativ și fiscal

.....
.....
.....